

Uchwała nr VIII/4
Senatu Collegium Witelona Uczelnia Państwowa
z dnia 17 września 2024 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej kryteriów i procedur oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), po zasięgnięciu opinii związków zawodowych oraz samorządu studenckiego, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat pozytywnie opiniuje przedstawione przez Rektora kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu


REKTOR
prof. dr hab. Andrzej Panasiuk

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, zwaną dalej „Uczelnią”, podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak również przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa, zwana dalej „oceną”, jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora w każdym czasie. Dziekan może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej oceny okresowej pracownika.
3. W przypadku nauczycieli akademickich pracujących na podstawie umów zawartych na czas określony ocena może być dokonana przed upływem czasu jej trwania.
4. Termin dokonania oceny, o którym mowa w ust. 2 i 3, ulega przedłużeniu o okres nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego, wynikający z:
 - 1) przebywania na:
 - a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
 - b) urlopie dla poratowania zdrowia,
 - c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
 - 2) odbywania:
 - a) służby wojskowej,
 - b) służby zastępczej,
 - 3) pobierania:
 - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
 - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

§ 2.

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wypełnienia Arkusza oceny nauczyciela akademickiego, zwanego dalej „arkuszem”, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie w zakresie przestrzegania przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
3. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
4. W przypadku otrzymania oceny negatywnej Rektor może podjąć decyzję o rozwiązaniu z nauczycielem akademickim umowy o pracę lub o kontynuacji zatrudnienia i przeprowadzeniu ponownej oceny po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej.
5. Jeśli ponowna ocena jest negatywna Rektor rozwiązuje umowę o pracę za wypowiedzeniem.

§ 3.

1. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:
 - 1) realizacji zajęć dydaktycznych, weryfikowanej przez hospitację, o której mowa w § 6,
 - 2) wyników ankiet, o których mowa w § 4,
 - 3) prowadzenia zajęć dydaktycznych w ocenianym okresie,
 - 4) organizacji procesu dydaktycznego, rozumianego między innymi jako opracowanie nowego/modyfikacji programu studiów, efektów uczenia się, studiów podyplomowych i innych form kształcenia, układanie harmonogramów zajęć, udział w opracowaniu raportu PKA, kart modułów itd.,
 - 5) opieki nad stanowiskiem dydaktycznym,
 - 6) udziału w programie Erasmus+/- staże dydaktyczne,
 - 7) prowadzenia zajęć w j. obcym,
 - 8) podnoszenia kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych poprzez uczestniczenie w np. studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach.
2. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności organizacyjnej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:
 - 1) funkcji pełnionych w Uczelni, członkostwa w uczelnianych, wydziałowych, rektorskich, senackich komisjach lub zespołach oraz w Senacie i Radzie Uczelni,
 - 2) organizacji konferencji naukowych, sympozjów, publikacji artykułów lub referatów wygłoszonych na konferencji oraz aktywności w nawiązywaniu i utrzymywaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi,
 - 3) dodatkowego zaangażowania organizacyjnego, rozumianego jako pełnienie funkcji opiekuna praktyk zawodowych, koordynatora programu Erasmus+, opiekuna studenckiego koła naukowego, itp.
3. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności naukowo - badawczej dokonywana jest z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) udziału w pracach badawczych realizowanych na Uczelni,
- 2) czynnego uczestnictwa w konferencjach naukowych,
- 3) publikacji z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich,
- 4) innych form działalności o charakterze naukowym.

§ 4.

1. Do oceny realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego służy ankieta przeprowadzona wśród studentów, zwana dalej „ankietą”, której wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
2. Ankieta przeprowadzana jest co najmniej raz w roku dla każdego nauczyciela akademickiego z prowadzonych przez niego zajęć. Ankieta wypełniana jest przez studentów anonimowo poprzez system informatyczny.
3. Ustalając indywidualną punktację z ankiet danego nauczyciela akademickiego, sumę punktów z ankiet w danym roku akademickim dzieli się przez liczbę studentów biorących udział w ankiecie zgodnie ze wzorem:

$$A = \Sigma a / \Sigma m$$

A - oznacza liczbę punktów uzyskaną przez nauczyciela akademickiego

a – oznacza sumę punktów ze wszystkich przeprowadzonych ankiet z poszczególnych zajęć

m – oznacza liczbę przeprowadzonych ankiet.

4. Za przeprowadzenie ankiet odpowiada dziekan.

Tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich

§ 5.

1. Nauczyciel akademicki wytypowany do oceny w danym roku akademickim jest informowany o tym fakcie przez dziekana lub Rektora.
2. Ocena obejmuje okres od dnia zatrudnienia lub od początku roku akademickiego następującego po roku akademickim, w którym nauczyciel był oceniany.
3. Nauczyciel akademicki, o którym mowa w ust. 1, jest zobowiązany wypełnić arkusz i przekazać go dziekanowi we wskazanym terminie.

§ 6.

1. W roku akademickim, w którym ma być dokonana ocena danego nauczyciela akademickiego, przeprowadzana jest hospitacja jego zajęć dydaktycznych.
2. Za organizację i przeprowadzanie hospitacji odpowiada dziekan.
3. Nie przeprowadza się hospitacji zajęć w trakcie których odbywa się weryfikacja efektów uczenia się.
4. Z hospitacji sporządza się „Arkusz hospitacji zajęć”, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
5. Ocenę hospitacji przyjmuje się jako pozytywną w przypadku uzyskania łącznie co najmniej 27 pkt.
6. Arkusz hospitacji zajęć musi zostać wypełniony przez nauczyciela hospitującego nie później niż 14 dni od przeprowadzenia hospitacji i w ciągu 7 dni przekazany do wiadomości hospitowanego.
7. W przypadku negatywnej oceny z hospitacji dziekan zleca przeprowadzenie powtórnej hospitacji.

§ 7.

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest przez Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich, zwaną dalej „Komisją”, którą powołuje Rektor.
2. Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie:
 - 1) arkusza,
 - 2) wyników ankiety studentów, o której mowa w § 4,
 - 3) wyników hospitacji, o której mowa w § 6,
 - 4) opinii dziekana.
3. Dziekan przekazuje Komisji wypełniony i zaopiniowany arkusz w terminie do 15 czerwca roku akademickiego, w którym nauczyciel akademicki podlega ocenie.
4. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję dziekana, zadania należące do dziekana realizuje Prorektor ds. Dydaktyki i Studentów.
5. Ustala się minimalną liczbę punktów dla poszczególnych stanowisk, wymaganą do uzyskania oceny pozytywnej nauczycieli akademickich:

stanowisko	minimalna liczba punktów z ankiet oraz hospitacji	minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny
profesor	60	80
profesor uczelni	60	80
adiunkt	60	75
wykładowca	60	70
asystent	60	70
instruktor	60	65

6. W przypadku oceniania nauczyciela akademickiego - członka Komisji – wyłącza się go z posiedzenia Komisji.

7. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w arkuszu może skutkować jego negatywną oceną.
8. Od negatywnej oceny Komisji przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną. Odwołania rozstrzygane są w terminie jednego miesiąca od ich złożenia. O rozstrzygnięciu w sprawie złożonego odwołania Rektor informuje pracownika w formie pisemnej.
9. Odwołanie od oceny okresowej nie może wskazywać nowych dowodów i okoliczności, nieznanych Komisji i nieuwjętych w arkuszu oceny złożonym przez nauczyciela akademickiego.
10. Arkusz, o którym mowa w § 2, przechowywany jest w aktach osobowych ocenianego nauczyciela.

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa

Wydział

Zakład

Arkusze oceny nauczyciela akademickiego

za lata akademickie/..... -/.....

I. Dane osobowe

Imię i nazwisko:

Tytuł zawodowy/stopień/tytuł naukowy:.....

Stanowisko i wymiar etatu: Data zatrudnienia w Uczelni

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa stanowi podstawowe/dodatkowe miejsce pracy.

Miejsce zatrudnienia poza Collegium Witelona Uczelnia Państwowa:

- w innej uczelni

- poza szkolnictwem wyższym, w tym działalność gospodarcza:

Lp.	Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa	Stanowisko	Okres zatrudnienia
1.			
2.			

II. Działalność dydaktyczna**1. Wykaz prowadzonych modułów**

Lp.	Nazwa modułu	Rok akademicki	Forma zajęć
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

2. Obciążenia dydaktyczne

Obciążenie dydaktyczne	Rok akademicki			
	/.....	/.....	/.....	/.....
Roczny wymiar zajęć dydaktycznych				
Godziny zrealizowane w danym roku				
Godziny ponadwymiarowe				
Razem				

W ocenianym okresie: kierownictwo prac dyplomowych recenzje prac dyplomowych

3. Działalność dydaktyczna w Uczelni

1) prowadzenie dydaktyki w ocenianym okresie:

Lp.	Prowadzenie dydaktyki	Ocena wskazanego obszaru przez ocenianego nauczyciela	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Realizacja godzin zgodnie z harmonogramem	0-5	
2.	Dostępność dla studentów po zajęciach	0-5	
3.	Wykorzystywanie nowoczesnych metod dydaktycznych	0-5	
	Suma punktów i podpis dziekana		

2) inne aktywności związane z prowadzeniem działalności dydaktycznej

Lp.	Działalność	Punktacja	Lata, w których była realizowana dana działalność (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Promotor prac dyplomowych	0-5		
2.	Recenzent prac dyplomowych	0-5		
3.	Udział w opracowaniu kart modułów	0-5		
4.	Udział w opracowaniu raportu PKA	0-5		
5.	Prace przy opracowaniu/modyfikacji programu studiów/ efektów uczenia się/ studiów podyplomowych/innych form kształcenia	0-10		
6.	Opieka nad stanowiskiem dydaktycznym (pracownie, laboratoria itp.)	0-5		
7.	Autorstwo/redakcja publikacji dydaktycznej	3/2 pkt za arkusz (20-40 tys. znaków 15 str.)		
8.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych	0-5		
9.	Udział w programie Erasmus+/staże dydaktyczne	0-5		
10.	Prowadzenie zajęć w j. obcym***	0-5		
11.	Inna działalność dydaktyczna	0-5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność dydaktyczna

** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności dydaktycznej

*** z zastrzeżeniem realizowanych zajęć na kierunku Filologia oraz lektoratów w języku obcym

Należy wymienić najważniejsze działalności, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1. Pełnione funkcje

* należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna
 ** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej
 Uwaga: Punkty z pozycji 1-4 przyznaje się jednorazowo, niezależnie od liczby lat, w których były pełnione funkcje.
 W pozostałych przypadkach liczbę przyznanych punktów przemnaża się przez liczbę lat, w których była prowadzona dana działalność w ocenianym okresie.

[illegible]

2. Dodatkowe zaangażowanie na Uczelni

Lp.	Działalność/powinna funkcja	Punktacja	Lata, w których było realizowane dodatkowe zaangażowanie (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Opiekun praktyk zawodowych na kierunku	0-6		
2.	Opiekun studenckiego koła naukowego	0-5		
3.	Koordynator programu Erasmus+	0-2		
4.	Koordynator	0-2		
	(wymienić)			
5.	Aktywność w nawiązywaniu i utrzymaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi	0-2		
6.	Organizacja konferencji, wydarzenia okolicznościowego, innych o zasięgu międzynarodowym/krajowym/lokalnym	0-5		
7.	Układanie harmonogramów zajęć	0-2		
8.	Udział w działaniach promujących Uczelnię (konferencja, wykład itp.)	0-3		
9.	Inne zaangażowanie	0-3		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

****** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej w ocenianym okresie

Należy wymienić najważniejsze zaangażowania, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

[illegible]

3. Inne zaangażowanie na Uczelni

[illegible]

IV. Działalność naukowo-badawcza

1. Udział w pracach badawczych realizowanych w Collegium Witelona Uczelnia Państwowa (wymienić w załączniku)

Lp.	Udział w pracach badawczych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udział w projekcie badawczym wewnętrznym/zewnętrznym	5/10		
2.	Ubieganie się o przyznanie grantu na projekt badawczy zewnętrzny	2		
3.	Komercjalizacja wyników badań naukowych	5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

2. Czynne uczestnictwo w konferencjach naukowych (wymienić w załączniku)

L.p.	Udział w konferencjach naukowych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udokumentowane wygłoszenie referatu naukowego na międzynarodowej/krajowej konferencji naukowej	5/4		
2.	Udokumentowane wygłoszenie doniesień naukowych, przedstawienie posterów na międzynarodowych/krajowych konferencjach naukowych	2/1		
3.	Inne, np. prelekcje w podmiotach zewnętrznych, itp.	2		
	Suma punktów i podpis dziekana			

3. Publikacje z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich (wymienić w załączniku)

L.p.	Rodzaj publikacji	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie ujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”	12/6		
2.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie nieujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”	6/2		
3.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	12/6		
4.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	6/2		
5.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	4/2		
6.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	2/1		
7.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	4/2		
8.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	2/1		
9.	Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory	12		

	użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin			
	Suma punktów i podpis dziekana			

*ogłaszanym przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego

Należy podać szczegółowe informacje (dane bibliograficzne) dotyczące ww. osiągnięć, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mające wpływ na poprawne obliczenie punktacji:

.....

4. Dodatkowe informacje podane przez ocenianego pracownika dotyczące osiągnięć naukowych:

.....

Suma punktów za działalność naukowo-badawczą	
--	--

5. Niniejszym oświadczam, że dane zamieszczone w arkuszu oceny są zgodne z prawdą

Data

.....
 (Podpis ocenianego)

V. Oświadczenie nauczyciela akademickiego

Niniejszym oświadczam, że przestrzegałem(am) przepisów w zakresie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Data

.....
 (Podpis ocenianego)

Dodatkowe informacje mające dla nauczyciela akademickiego znaczenie w okresie dokonywanej oceny

.....

Data

.....
 (Podpis ocenianego)

VI. Ocena dziekana

1. Realizacja obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego:
2. Wyniki oceny studentów – ankieta:

liczba punktów z ankiet	
-------------------------	--

3. Wyniki hospitacji:

liczba punktów z przeprowadzonej hospitacji	
---	--

4. Szczególne działania na rzecz Uczelni, niewymienione w części wypełnianej przez ocenianego pracownika.

.....

Punkty za szczególne działania na rzecz Uczelni (maksymalnie 10)	
--	--

Data

.....
 (podpis dziekana)

VII. Ocena końcowa Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich

1. Zestawienie ocen cząstkowych:

Przedmiot oceny	Liczba uzyskanych punktów
Działalność dydaktyczna	
Działalność organizacyjna	
Działalność naukowo-badawcza	
Ankieta – ocena studentów	
Hospitacja zajęć	
Szczególne działania na rzecz Uczelni	
Suma uzyskanych punktów	

2. Ocena Komisji: pozytywna/negatywna¹

3. Wnioski i zalecenia Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich:

.....
.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Przewodniczącego Komisji)

Członkowie Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

VIII. Zapoznałam/-em się z oceną i przyjąłam/-em ją do wiadomości. Ocena wraz z wnioskami została mi przedstawiona w dniu:

Jednocześnie oświadczam, że zostałam/-em poinformowana/-y, że przyjęcie oceny do wiadomości nie oznacza zgody na jej treść, oraz o przysługującym mi prawie wniesienia odwołania od powyższej oceny do Rektora, w terminie 14 dni.

.....
(Podpis ocenianego)

IX. Odwołanie (jeśli dotyczy):

Imię i nazwisko ocenianego:

Wynik rozpoznania odwołania:

Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy/zmienia¹ na korzyść odwołującego zaskarżoną ocenę na ocenę pozytywną.

Uzasadnienie:

.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Rektora)

Ocena wraz z uzasadnieniem została mi przedstawiona w dniu:

.....
(Podpis ocenianego)

¹ Niepotrzebne skreślić

**Ankieta studentów
z oceny realizacji obowiązków dydaktycznych**

1. Czy prowadzący poinformował o treściach programowych (efektach uczenia się), które będą realizowane w ramach prowadzonych przez niego zajęć?
2. Czy prowadzący podał wykaz literatury odnoszącej się do zajęć?
3. Czy treści zajęć były przekazywane w sposób jasny i przystępny?
4. Czy prowadzący zachęcał do aktywności w trakcie zajęć?
5. Czy prowadzący zwracał uwagę studentów na praktyczne wykorzystanie omawianych przez niego zagadnień?
6. Czy zajęcia odbywały się punktualnie oraz zgodnie z harmonogramem?
7. Czy możliwy był dodatkowy kontakt z prowadzącym (np. po zajęciach, na konsultacjach, również w formie elektronicznej itp.)?
8. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru?
9. Czy prowadzący sprawiedliwie oceniał studentów, zgodnie z podanymi wcześniej zasadami?
10. Czy wymagania na egzamin lub zaliczenie obejmowały tematykę poruszaną na zajęciach oraz zadaną przez prowadzącego w ramach pracy własnej studenta?
11. W jaki sposób oceniasz prowadzone zajęcia, co można uznać za dobrą praktykę lub co wymaga korekty:

.....

.....

Punktacja:

Skala od 0 pkt do 5 pkt , gdzie 0 pkt oznacza „zdecydowanie nie” a 5 pkt „zdecydowanie tak”

OCENA						
Lp.	Zakres oceny przeprowadzonych zajęć w ramach hospitacji*	5	4	3	2	1
1.	Sposób/forma realizacji zajęć					
2.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć					
3.	Określenie celu zajęć i stopień jego realizacji					
4.	Zgodność treści zajęć z kartą modułu					
5.	Komunikatywność osoby prowadzącej zajęcia ze studentami					
6.	Umiejętność aktywizacji studentów na zajęciach					
7.	Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć					
8.	Poprawność doboru materiałów dydaktycznych					
9.	Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.					

* skala ocen: 5 - bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - niezadowolająco, 1- nagannie

Opinia studentów (uzyskana bez obecności prowadzącego):

[illegible]

Uwagi hospitującego:

Zalecenia hospitujuącego:

[The following section contains several pages of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.]

Category	Value
Category 1	Value 1
Category 2	Value 2
Category 3	Value 3
Category 4	Value 4
Category 5	Value 5
Category 6	Value 6
Category 7	Value 7
Category 8	Value 8
Category 9	Value 9
Category 10	Value 10
Category 11	Value 11
Category 12	Value 12
Category 13	Value 13
Category 14	Value 14
Category 15	Value 15
Category 16	Value 16
Category 17	Value 17
Category 18	Value 18
Category 19	Value 19
Category 20	Value 20
Category 21	Value 21
Category 22	Value 22
Category 23	Value 23
Category 24	Value 24
Category 25	Value 25
Category 26	Value 26
Category 27	Value 27
Category 28	Value 28
Category 29	Value 29
Category 30	Value 30
Category 31	Value 31
Category 32	Value 32
Category 33	Value 33
Category 34	Value 34
Category 35	Value 35
Category 36	Value 36
Category 37	Value 37
Category 38	Value 38
Category 39	Value 39
Category 40	Value 40
Category 41	Value 41
Category 42	Value 42
Category 43	Value 43
Category 44	Value 44
Category 45	Value 45
Category 46	Value 46
Category 47	Value 47
Category 48	Value 48
Category 49	Value 49
Category 50	Value 50
Category 51	Value 51
Category 52	Value 52
Category 53	Value 53
Category 54	Value 54
Category 55	Value 55
Category 56	Value 56
Category 57	Value 57
Category 58	Value 58
Category 59	Value 59
Category 60	Value 60
Category 61	Value 61
Category 62	Value 62
Category 63	Value 63
Category 64	Value 64
Category 65	Value 65
Category 66	Value 66
Category 67	Value 67
Category 68	Value 68
Category 69	Value 69
Category 70	Value 70
Category 71	Value 71
Category 72	Value 72
Category 73	Value 73
Category 74	Value 74
Category 75	Value 75
Category 76	Value 76
Category 77	Value 77
Category 78	Value 78
Category 79	Value 79
Category 80	Value 80
Category 81	Value 81
Category 82	Value 82
Category 83	Value 83
Category 84	Value 84
Category 85	Value 85
Category 86	Value 86
Category 87	Value 87
Category 88	Value 88
Category 89	Value 89
Category 90	Value 90
Category 91	Value 91
Category 92	Value 92
Category 93	Value 93
Category 94	Value 94
Category 95	Value 95
Category 96	Value 96
Category 97	Value 97
Category 98	Value 98
Category 99	Value 99
Category 100	Value 100

* * * * *

Podpis hospitalowanego

.....

Podpis hospitującego

.....