

Zarządzenie nr 52/24
Rektora Collegium Witelona Uczelnia Państwowa
z dnia 18 września 2024 r.

w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 67 Statutu Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz Senatu zarządzam, co następuje:

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, zwaną dalej „Uczelnią”, podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak również przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa, zwana dalej „oceną”, jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora w każdym czasie. Dziekan może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej oceny okresowej pracownika.
3. W przypadku nauczycieli akademickich pracujących na podstawie umów zawartych na czas określony ocena może być dokonana przed upływem czasu jej trwania.
4. Termin dokonania oceny, o którym mowa w ust. 2 i 3, ulega przedłużeniu o okres nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego, wynikający z:
 - 1) przebywania na:
 - a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
 - b) urlopie dla poratowania zdrowia,
 - c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
 - 2) odbywania:
 - a) służby wojskowej,
 - b) służby zastępczej,
 - 3) pobierania:
 - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
 - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

§ 2.

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wypełnienia Arkusza oceny nauczyciela akademickiego, zwanego dalej „arkuszem”, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie w zakresie przestrzegania przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
3. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
4. W przypadku otrzymania oceny negatywnej Rektor może podjąć decyzję o rozwiązaniu z nauczycielem akademickim umowy o pracę lub o kontynuacji zatrudnienia i przeprowadzeniu ponownej oceny po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej.
5. Jeśli ponowna ocena jest negatywna Rektor rozwiązuje umowę o pracę za wypowiedzeniem.

§ 3.

1. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:
 - 1) realizacji zajęć dydaktycznych, weryfikowanej przez hospitację, o której mowa w § 6,
 - 2) wyników ankiet, o których mowa w § 4,
 - 3) prowadzenia zajęć dydaktycznych w ocenianym okresie,
 - 4) organizacji procesu dydaktycznego, rozumianego między innymi jako opracowanie nowego/modyfikacji programu studiów, efektów uczenia się, studiów podyplomowych i innych form kształcenia, układanie harmonogramów zajęć, udział w opracowaniu raportu PKA, kart modułów itd.,
 - 5) opieki nad stanowiskiem dydaktycznym,
 - 6) udziału w programie Erasmus+/ staże dydaktyczne,
 - 7) prowadzenia zajęć w j. obcym,
 - 8) podnoszenia kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych poprzez uczestniczenie w np. studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach.
2. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności organizacyjnej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:

- 1) funkcji pełnionych w Uczelni, członkostwa w uczelnianych, wydziałowych, rektorskich, senackich komisjach lub zespołach oraz w Senacie i Radzie Uczelni,
- 2) organizacji konferencji naukowych, sympozjów, publikacji artykułów lub referatów wygłoszonych na konferencji oraz aktywności w nawiązywaniu i utrzymywaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi,
- 3) dodatkowego zaangażowania organizacyjnego, rozumianego jako pełnienie funkcji opiekuna praktyk zawodowych, koordynatora programu Erasmus+, opiekuna studenckiego koła naukowego, itp.
3. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności naukowo - badawczej dokonywana jest z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - 1) udziału w pracach badawczych realizowanych na Uczelni,
 - 2) czynnego uczestnictwa w konferencjach naukowych,
 - 3) publikacji z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich,
 - 4) innych form działalności o charakterze naukowym.

§ 4.

1. Do oceny realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego służy ankieta przeprowadzona wśród studentów, zwana dalej „ankietą”, której wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
2. Ankieta przeprowadzana jest co najmniej raz w roku dla każdego nauczyciela akademickiego z prowadzonych przez niego zajęć. Ankieta wypełniana jest przez studentów anonimowo poprzez system informatyczny.
3. Ustalając indywidualną punktację z ankiet danego nauczyciela akademickiego, sumę punktów z ankiet w danym roku akademickim dzieli się przez liczbę studentów biorących udział w ankiecie zgodnie ze wzorem:

$$A = \Sigma a / \Sigma m$$

A - oznacza liczbę punktów uzyskaną przez nauczyciela akademickiego

a – oznacza sumę punktów ze wszystkich przeprowadzonych ankiet z poszczególnych zajęć

m – oznacza liczbę przeprowadzonych ankiet.

4. Za przeprowadzenie ankiet odpowiada dziekan.

Tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich

§ 5.

1. Nauczyciel akademicki wytypowany do oceny w danym roku akademickim jest informowany o tym fakcie przez dziekana lub Rektora.
2. Ocena obejmuje okres od dnia zatrudnienia lub od początku roku akademickiego następującego po roku akademickim, w którym nauczyciel był oceniany.
3. Nauczyciel akademicki, o którym mowa w ust. 1, jest zobowiązany wypełnić arkusz i przekazać go dziekanowi we wskazanym terminie.

§ 6.

1. W roku akademickim, w którym ma być dokonana ocena danego nauczyciela akademickiego, przeprowadzana jest hospitacja jego zajęć dydaktycznych.
2. Za organizację i przeprowadzanie hospitacji odpowiada dziekan.
3. Nie przeprowadza się hospitacji zajęć w trakcie których odbywa się weryfikacja efektów uczenia się.
4. Z hospitacji sporządza się „Arkusz hospitacji zajęć”, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
5. Ocenę hospitacji przyjmuje się jako pozytywną w przypadku uzyskania łącznie co najmniej 27 pkt.
6. Arkusz hospitacji zajęć musi zostać wypełniony przez nauczyciela hospitującego nie później niż 14 dni od przeprowadzenia hospitacji i w ciągu 7 dni przekazany do wiadomości hospitowanego.
7. W przypadku negatywnej oceny z hospitacji dziekan zleca przeprowadzenie powtórnej hospitacji.

§ 7.

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest przez Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich, zwaną dalej „Komisją”, którą powołuje Rektor.
2. Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie:
 - 1) arkusza,
 - 2) wyników ankiety studentów, o której mowa w § 4,
 - 3) wyników hospitacji, o której mowa w § 6,
 - 4) opinii dziekana.
3. Dziekan przekazuje Komisji wypełniony i zaopiniowany arkusz w terminie do 15 czerwca roku akademickiego, w którym nauczyciel akademicki podlega ocenie.
4. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję dziekana, zadania należące do dziekana realizuje Proroktor ds. Dydaktyki i Studentów.
5. Ustala się minimalną liczbę punktów dla poszczególnych stanowisk, wymaganą do uzyskania oceny pozytywnej nauczycieli akademickich:

stanowisko	minimalna liczba punktów z ankiet oraz hospitacji	minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny
profesor	60	80

profesor uczelni	60	80
adiunkt	60	75
wykładowca	60	70
asystent	60	70
instruktor	60	65

6. W przypadku oceniania nauczyciela akademickiego - członka Komisji – wyłącza się go z posiedzenia Komisji.
7. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w arkuszu może skutkować jego negatywną oceną.
8. Od negatywnej oceny Komisji przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną. Odwołania rozstrzygane są w terminie jednego miesiąca od ich złożenia. O rozstrzygnięciu w sprawie złożonego odwołania Rektor informuje pracownika w formie pisemnej.
9. Odwołanie od oceny okresowej nie może wskazywać nowych dowodów i okoliczności, nieznanych Komisji i nieuwjętych w arkuszu oceny złożonym przez nauczyciela akademickiego.
10. Arkusz, o którym mowa w § 2, przechowywany jest w aktach osobowych ocenianego nauczyciela.

§ 8.

Traci moc zarządzenie nr 69/22 Rektora Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z dnia 20 września 2022 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 9.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i ma zastosowanie od roku akademickiego 2024/2025.

REKTOR

 prof. dr hab. Andrzej Panasiuk

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa

Wydział

Zakład

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego
za lata akademickie/..... -/.....

I. Dane osobowe

Imię i nazwisko:

Tytuł zawodowy/stopień/tytuł naukowy:

Stanowisko i wymiar etatu: Data zatrudnienia w Uczelni

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa stanowi podstawowe/dodatkowe miejsce pracy.

Miejsce zatrudnienia poza Collegium Witelona Uczelnia Państwowa:

- w innej uczelni

- poza szkolnictwem wyższym, w tym działalność gospodarcza:

Lp.	Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa	Stanowisko	Okres zatrudnienia
1.			
2.			

II. Działalność dydaktyczna

1. Wykaz prowadzonych modułów

Lp.	Nazwa modułu	Rok akademicki	Forma zajęć
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

2. Obciążenia dydaktyczne

Obciążenie dydaktyczne	Rok akademicki			
	/.....	/.....	/.....	/.....
Roczny wymiar zajęć dydaktycznych				
Godziny zrealizowane w danym roku				
Godziny nadwymiarowe				
Razem				

W ocenianym okresie: kierownictwo prac dyplomowych recenzje prac dyplomowych

3. Działalność dydaktyczna w Uczelni

1) prowadzenie dydaktyki w ocenianym okresie:

Lp.	Prowadzenie dydaktyki	Ocena wskazanego obszaru przez ocenianego nauczyciela	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Realizacja godzin zgodnie z harmonogramem	0-5	
2.	Dostępność dla studentów po zajęciach	0-5	
3.	Wykorzystywanie nowoczesnych metod dydaktycznych	0-5	
	Suma punktów i podpis dziekana		

2) inne aktywności związane z prowadzeniem działalności dydaktycznej

Lp.	Działalność	Punktacja	Lata, w których była realizowana dana działalność (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Promotor prac dyplomowych	0-5		
2.	Recenzent prac dyplomowych	0-5		
3.	Udział w opracowaniu kart modułów	0-5		
4.	Udział w opracowaniu raportu PKA	0-5		
5.	Prace przy opracowaniu/modyfikacji programu studiów/ efektów uczenia się/ studiów podyplomowych/innych form kształcenia	0-10		
6.	Opieka nad stanowiskiem dydaktycznym (pracownie, laboratoria itp.)	0-5		
7.	Autorstwo/redakcja publikacji dydaktycznej	3/2 pkt za arkusz (20-40 tys. znaków 15 str.)		
8.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych	0-5		
9.	Udział w programie Erasmus+/staże dydaktyczne	0-5		
10.	Prowadzenie zajęć w j. obcym***	0-5		
11.	Inna działalność dydaktyczna	0-5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność dydaktyczna

** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności dydaktycznej

*** z zastrzeżeniem realizowanych zajęć na kierunku Filologia oraz lektoratów w języku obcym

Należy wymienić najważniejsze działalności, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

III. Działalność organizacyjna w Uczelni

1. Pełnione funkcje

Lp.	Pełniona funkcja lub członkostwo w zespole/komisji	Punktacja za jeden rok akademicki	Lata, w których były realizowane dodatkowe obowiązki (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Prorektor	40		
2.	Dziekan/Prodziekan	30/25		
3.	Kierownik zakładu	15		
4.	Członek Senatu/Rady Uczelni	10		
5.	Przewodniczący komisji	1-3		
6.	Pełnomocnik Rektora	1-5		
7.	Kierownik studiów podyplomowych/ innej formy kształcenia (uruchomionych)	1-2		
8.	Członek Rady Wydawniczej/Redaktor naczelny, Redaktor tematyczny	1/2		
9.	Inna aktywność organizacyjna (członek komisji uczelnianej, wydziałowej, rekrutacyjnej itp.)	1-2		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej

Uwaga: Punkty z pozycji 1-4 przyznaje się jednorazowo, niezależnie od liczby lat, w których były pełnione funkcje. W pozostałych przypadkach liczbę przyznanych punktów przemnaża się przez liczbę lat, w których była prowadzona dana działalność w ocenianym okresie.

Należy wymienić najważniejsze działalności/położone funkcje, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mające wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

[illegible]

IV. Działalność naukowo-badawcza

1. Udział w pracach badawczych realizowanych w Collegium Witelona Uczelnia Państwowa (wymienić w załączniku)

Lp.	Udział w pracach badawczych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udział w projekcie badawczym wewnętrznym/zewnętrznym	5/10		
2.	Ubieganie się o przyznanie grantu na projekt badawczy zewnętrzny	2		
3.	Komercjalizacja wyników badań naukowych	5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

2. Czynne uczestnictwo w konferencjach naukowych (wymienić w załączniku)

L.p.	Udział w konferencjach naukowych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udokumentowane wygłoszenie referatu naukowego na międzynarodowej/krajowej konferencji naukowej	5/4		
2.	Udokumentowane wygłoszenie doniesień naukowych, przedstawienie posterów na międzynarodowych/krajowych konferencjach naukowych	2/1		
3.	Inne, np. prelekcje w podmiotach zewnętrznych, itp.	2		
	Suma punktów i podpis dziekana			

3. Publikacje z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich (wymienić w załączniku)

L.p.	Rodzaj publikacji	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie ujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”	12/6		
2.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie nieujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”	6/2		
3.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	12/6		
4.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	6/2		
5.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	4/2		
6.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	2/1		
7.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”	4/2		
8.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej	2/1		

	wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*			
9.	Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin	12		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*ogłaszany przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego

Należy podać szczegółowe informacje (dane bibliograficzne) dotyczące ww. osiągnięć, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mające wpływ na poprawne obliczenie punktacji:

4. Dodatkowe informacje podane przez ocenianego pracownika dotyczące osiągnięć naukowych:

Suma punktów za działalność naukowo-badawczą	
--	--

5. Niniejszym oświadczam, że dane zamieszczone w arkuszu oceny są zgodne z prawdą

Data

(Podpis ocenianego)

V. Oświadczenie nauczyciela akademickiego

Niniejszym oświadczam, że przestrzegałem(am) przepisów w zakresie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Data

(Podpis ocenianego)

Dodatkowe informacje mające dla nauczyciela akademickiego znaczenie w okresie dokonywanej oceny

Data

(Podpis ocenianego)

VI. Ocena dziekana

1. Realizacja obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego:
2. Wyniki oceny studentów – ankieta:

liczba punktów z ankiet	
-------------------------	--

3. Wyniki hospitacji:

liczba punktów z przeprowadzonej hospitacji	
---	--

4. Szczególne działania na rzecz Uczelni, niewymienione w części wypełnianej przez ocenianego pracownika.

Punkty za szczególne działania na rzecz Uczelni (maksymalnie 10)	
--	--

Data

(podpis dziekana)

VII. Ocena końcowa Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich

1. Zestawienie ocen cząstkowych:

Przedmiot oceny	Liczba uzyskanych punktów
Działalność dydaktyczna	
Działalność organizacyjna	
Działalność naukowo-badawcza	
Ankieta – ocena studentów	
Hospitacja zajęć	
Szczególne działania na rzecz Uczelni	
Suma uzyskanych punktów	

2. Ocena Komisji: pozytywna/negatywna¹

3. Wnioski i zalecenia Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich:

.....
.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Przewodniczącego Komisji)

Członkowie Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

VIII. Zapoznałam/-em się z oceną i przyjąłam/-em ją do wiadomości. Ocena wraz z wnioskami została mi przedstawiona w dniu:

Jednocześnie oświadczam, że zostałam/-em poinformowana/-y, że przyjęcie oceny do wiadomości nie oznacza zgody na jej treść, oraz o przysługującym mi prawie wniesienia odwołania od powyższej oceny do Rektora, w terminie 14 dni.

.....
(Podpis ocenianego)

IX. Odwołanie (jeśli dotyczy):

Imię i nazwisko ocenianego:

Wynik rozpoznania odwołania:

Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy/zmienia¹ na korzyść odwołującego zaskarżoną ocenę na ocenę pozytywną.

Uzasadnienie:

.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Rektora)

Ocena wraz z uzasadnieniem została mi przedstawiona w dniu:

.....
(Podpis ocenianego)

¹ Niepotrzebne skreślić

**Ankieta studentów
z oceny realizacji obowiązków dydaktycznych**

1. Czy prowadzący poinformował o treściach programowych (efektach uczenia się), które będą realizowane w ramach prowadzonych przez niego zajęć?
2. Czy prowadzący podał wykaz literatury odnoszącej się do zajęć?
3. Czy treści zajęć były przekazywane w sposób jasny i przystępny?
4. Czy prowadzący zachęcał do aktywności w trakcie zajęć?
5. Czy prowadzący zwracał uwagę studentów na praktyczne wykorzystanie omawianych przez niego zagadnień?
6. Czy zajęcia odbywały się punktualnie oraz zgodnie z harmonogramem?
7. Czy możliwy był dodatkowy kontakt z prowadzącym (np. po zajęciach, na konsultacjach, również w formie elektronicznej itp.)?
8. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru?
9. Czy prowadzący sprawiedliwie oceniał studentów, zgodnie z podanymi wcześniej zasadami?
10. Czy wymagania na egzamin lub zaliczenie obejmowały tematykę poruszaną na zajęciach oraz zadaną przez prowadzącego w ramach pracy własnej studenta?
11. W jaki sposób oceniasz prowadzone zajęcia, co można uznać za dobrą praktykę lub co wymaga korekty:

.....

.....

Punktacja:

Skala od 0 pkt do 5 pkt., gdzie 0 pkt oznacza „zdecydowanie nie” a 5 pkt „zdecydowanie tak”

ARKUSZ HOSPITACJI ZAJĘĆ
Collegium Witelona Uczelnia Państwowa

Wydział		Zakład	
Imię i nazwisko hospitującego		Imię i nazwisko hospitolowanego	
Charakter hospitacji: ☐ planowana ☐ powtórna	Semestr ☐ letni ☐ zimowy	Data	Godzina Sala
Moduł		Rodzaj zajęć	Liczba studentów zapisanych/obecnych na zajęciach
Temat zajęć			
Kierunek studiów	Rok studiów/grupa	Forma studiów	

OCENA						
Lp.	Zakres oceny przeprowadzonych zajęć w ramach hospitacji*	5	4	3	2	1
1.	Sposób/forma realizacji zajęć					
2.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć					
3.	Określenie celu zajęć i stopień jego realizacji					
4.	Zgodność treści zajęć z kartą modułu					
5.	Komunikatywność osoby prowadzącej zajęcia ze studentami					
6.	Umiejętność aktywizacji studentów na zajęciach					
7.	Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć					
8.	Poprawność doboru materiałów dydaktycznych					
9.	Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.					

* skala ocen: 5 - bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - niezadowalająco, 1- nagannie

[illegible]

.....
