



Legnica, dnia 07...11.2023 r.

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu
Strona prowadzonego postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, na:

***Doposażenie laboratoriów Wydziału Nauk Technicznych i Ekonomicznych
Collegium Witelona Uczelnia Państwowa w ramach projektów: „Zintegrowany Program
Rozwoju - etap I”, oraz „Zintegrowany Program Rozwoju Uczelni - etap II”***

– nr sprawy: DB.260.ZPU1.ZPU2.02.2023

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Zamawiający, Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z Legnicy, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 Ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej;
- 1) Część/zadanie nr 1 – Drukarka 3D i Skaner 3D. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

X3D Sp. z o.o.

Zaulek Drozdowy 2, 77-100 Bytów

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlega wykluczeniu

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 Ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert opisanymi w SWZ tj.: „cena” – 60 pkt, „termin dostawy” – 40 pkt. Razem Wykonawca otrzymał 100 pkt wg tabeli poniżej:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko, adres wykonawcy, NIP	„Cena” (max. 60 pkt)	„termin dostawy” (max. 40 pkt)	Razem
1.	Crave3D Adam Kopczyński Ul. Forteczna 13/8 87-100 Toruń NIP 9562242747	24,98 pkt	40 pkt	64,98 pkt
2.	X3D Sp. z o.o. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2) Część/zadanie nr 2 - Google VR. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

X3D Sp. z o.o.

Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, i nie podlega wykluczeniu

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 Ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert opisanymi w SWZ tj.: „cena” – 60 pkt, „termin dostawy” – 40 pkt. Razem Wykonawca otrzymał 100 pkt wg tabeli poniżej:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko, adres wykonawcy, NIP	„Cena” (max. 60 pkt)	„termin dostawy” (max. 40 pkt)	Razem
1.	X3D Sp. z o.o. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	60 pkt	40 pkt	100 pkt

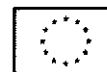
3) Część/zadanie nr 6 – Gry symulacyjne. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

LeanQ Team Sp. z o.o.

ul. Kolberga 13, 80-279 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, i nie podlega wykluczeniu



Oferta została wybrana na podstawie art. 239 Ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert opisanymi w SWZ tj.: „cena” – 60 pkt, „termin dostawy” – 40 pkt. Razem Wykonawca otrzymał 100 pkt wg tabeli poniżej:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko, adres wykonawcy, NIP	„Cena” (max. 60 pkt)	„Termin dostawy” (max. 40 pkt)	Razem
1.	LeanQ Team Sp. z o.o. ul. Kolberga 13 80-279 Gdańsk NIP 5842726243	60 pkt	40 pkt	100 pkt

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

- Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z Legnicy, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną na części 4,5 i 8 przez Wykonawcę: **5sAUTOMATE Sp. z o.o.** ul. Dębowa 2 z Brzegu Dolnego.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 6

Uzasadnienie faktyczne:

nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia na podstawie rozdziału VI ust. pkt 1, informował Wykonawców, że:

- W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy:
 - użyciu platformy: e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl> w zakresie **złożenia oferty**;
 - za pomocą poczty elektronicznej: przetargi@collegiumwitelona.pl w szczególności w zakresie korespondencji z wykonawcami, zadawania pytań, przekazywanie wezwań i zawiadomień.
 - Adres postępowania:** <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-dee1e9e0-6bf9-11ee-9aa3-96d3b4440790>

Wykonawca 5sAUTOMATE Sp. z o.o. z Brzegu Dolnego, złożyła ofertę na email: przetargi@collegiumwitelona.pl.

Taka forma złożenia oferty jest niezgodna z SWZ i dlatego ofertę należało odrzucić.

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA.

1. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Część/zadanie nr 3 - Sterowniki PLC z zasilaczem

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na Część/zadanie 3 zamówienia pn. „Sterowniki PLC z zasilaczem” Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił postępowanie na ww. podstawie prawnej w tym zakresie zamówienia.

2. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Część/zadanie nr 4 – Drony.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na Część /zadania 4 zamówienia pn. „Drony” Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił postępowanie na ww. podstawie prawnej w tym zakresie zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Część/zadanie nr 5 - Oprogramowanie specjalistyczne.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na Część/zadanie nr 5 zamówienia pn. „Oprogramowanie specjalistyczne”. Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił postępowanie na ww. podstawie prawnej w tym zakresie zamówienia.

4. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Część/zadanie nr 7 - Twardościomierz Leeba i chropowatościomierz.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na Część/zadanie nr 7 zamówienia pn. „Twardościomierz Leeba i chropowatościomierz”. Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił postępowanie na ww. podstawie prawnej w tym zakresie zamówienia.

5. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Część/zadanie nr 8 - Automatyka - Elementy wykonawcze do 15 stanowisk.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na Część/zadanie nr 8 zamówienia pn. „Automatyka - Elementy wykonawcze do 15 stanowisk”. Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił postępowanie na ww. podstawie prawnej w tym zakresie zamówienia.

IV. ZAWARCIE UMOWY.

1. Część/zadanie nr 1 – Drukarka 3D i Skaner 3D, Zamawiający informuje, że zgodnie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
2. Część/zadanie nr 2 - Google VR, oraz część/zadanie nr 6 – Gry symulacyjne. Zamawiający informuje, że zgodnie art. 308 ust. 1 lit. a ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę, zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2.

KANCLERZ

mgr Robert Burba