

Zarządzenie nr 69/22
Rektora Collegium Witelona Uczelnia Państwowa
z dnia 20 września 2022 r.

w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 66 Statutu Collegium Witelona Uczelnia Państwowa zarządzam, co następuje:

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak również przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa, zwana dalej „oceną”, jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora w każdym czasie. Dziekan może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej oceny okresowej pracownika.
3. W przypadku nauczycieli akademickich pracujących na podstawie umów zawartych na czas określony ocena może być dokonana przed upływem czasu jej trwania. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne zatrudnienie w Uczelni.
4. Termin dokonania oceny, o którym mowa w ust. 2 i 3, ulega przedłużeniu o okres nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego, wynikający z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, a także odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.

§ 2.

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Nauczyciele akademicki wypełniają arkusz oceny, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie w zakresie przestrzegania przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
3. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
4. W przypadku otrzymania oceny negatywnej Rektor może podjąć decyzję o rozwiązaniu z nauczycielem akademickim umowy o pracę lub o kontynuacji zatrudnienia i przeprowadzeniu ponownej oceny po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej.
5. Jeśli ponowna ocena jest negatywna Rektor rozwiązuje umowę o pracę za wypowiedzeniem.

§ 3.

1. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:
 - 1) realizacji zajęć dydaktycznych, weryfikowanej przez hospitację, o której mowa w § 6,
 - 2) wyników ankiet, o których mowa w § 4,
 - 3) prowadzenia zajęć dydaktycznych w ocenianym okresie,
 - 4) organizacji procesu dydaktycznego, rozumianego między innymi jako opracowanie nowego/modyfikacji programu studiów, efektów uczenia się, studiów podyplomowych i innych form kształcenia, układanie harmonogramów zajęć, udział w opracowaniu raportu PKA, kart modułów itd.,
 - 5) opieka nad stanowiskiem dydaktycznym,
 - 6) udział w programie Erasmus+/- staże dydaktyczne,
 - 7) prowadzenie zajęć w j. obcym,
 - 8) podnoszenie kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych poprzez uczestniczenie w np. studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach.
2. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności organizacyjnej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:
 - 1) funkcji pełnionych w Uczelni, członkostwa w uczelnianych, wydziałowych, rektorskich, senackich komisjach lub zespołach oraz w Senacie i Radzie Uczelni,
 - 2) organizacji konferencji naukowych, sympozjów, publikacji artykułów lub referatów wygłoszonych na konferencji oraz aktywności w nawiązywaniu i utrzymywaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi,
 - 3) dodatkowego zaangażowania organizacyjnego, rozumianego jako pełnienie funkcji opiekuna praktyk zawodowych, koordynatora programu Erasmus+, opiekuna studenckiego koła naukowego, itp.
3. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności badawczo-naukowej dokonywana jest z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - 1) udziału w pracach badawczych realizowanych na Uczelni,
 - 2) czynnego uczestnictwa w konferencjach naukowych,
 - 3) publikacji z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich,
 - 4) innych form działalności o charakterze naukowym.

§ 4.

1. Do oceny realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego służy ankieta przeprowadzona wśród studentów, zwana dalej „ankietą”, której wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
2. Ankieta przeprowadzana jest co najmniej raz w roku dla każdego nauczyciela akademickiego z prowadzonych przez niego zajęć. Ankieta wypełniana jest przez studentów anonimowo poprzez system informatyczny.
3. Ustalając indywidualną punktację z ankiet danego nauczyciela akademickiego, sumę punktów z ankiet w danym roku akademickim dzieli się przez liczbę studentów biorących udział w ankiecie zgodnie ze wzorem:

$$A = \Sigma a / \Sigma m$$

A - oznacza liczbę punktów uzyskaną przez nauczyciela akademickiego

a – oznacza sumę punktów ze wszystkich przeprowadzonych ankiet z poszczególnych zajęć

m – oznacza liczbę przeprowadzonych ankiet.

4. Za przeprowadzenie ankiet odpowiada dziekan.

Tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich

§ 5.

1. Nauczyciel akademicki wytypowany do oceny w danym roku akademickim jest informowany o tym fakcie przez dziekana lub Rektora.
2. Ocena obejmuje okres od dnia zatrudnienia lub od początku roku akademickiego następującego po roku akademickim, w którym nauczyciel był oceniany.
3. Nauczyciel akademicki, o którym mowa w ust. 1, jest zobowiązany wypełnić arkusz i przekazać go dziekanowi we wskazanym terminie.

§ 6.

1. W roku akademickim, w którym ma być dokonana ocena danego nauczyciela, przeprowadzana jest hospitacja jego zajęć dydaktycznych.
2. Za organizację i przeprowadzanie hospitacji odpowiada dziekan.
3. Nie przeprowadza się hospitacji zajęć, na których przeprowadzane są kolokwia, egzaminy lub inne formy oceniania studentów.
4. Z hospitacji sporządza się „Arkusz hospitacji zajęć”, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
5. Ocenę hospitacji przyjmuje się jako pozytywną w przypadku uzyskania łącznie co najmniej 27 pkt.
6. Arkusz hospitacji zajęć musi zostać wypełniony przez nauczyciela hospitującego nie później niż 14 dni od przeprowadzenia hospitacji i w ciągu 7 dni przekazany do wiadomości hospitowanego.
7. W przypadku negatywnej oceny z hospitacji dziekan zleca przeprowadzenie powtórnej hospitacji.

§ 7.

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest przez Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich, zwaną dalej „Komisją”, którą powołuje Rektor.
2. Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie:
 - 1) „Arkusza oceny nauczyciela akademickiego”, o którym mowa w § 2, wypełnionego przez nauczyciela akademickiego,
 - 2) wyników ankiety studentów, o której mowa w § 4,
 - 3) wyników hospitacji, o której mowa w § 6,
 - 4) opinii dziekana.
3. Dziekan przekazuje Komisji wypełniony i zaopiniowany arkusz w terminie do 15 czerwca roku akademickiego, w którym nauczyciel akademicki podlega ocenie.
4. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję dziekana, zadania należące do dziekana realizuje Prorektor ds. Dydaktyki i Studentów.
5. Ustala się minimalną liczbę punktów dla poszczególnych stanowisk, wymaganą do uzyskania oceny pozytywnej:

1) pracowników dydaktycznych

stanowisko	minimalna liczba punktów z ankiet oraz hospitacji	minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny
profesor	60	80
profesor uczelni	60	80
adiunkt	60	75
wykładowca	60	70
asystent	60	70
instruktor	60	65
instruktor wychowania fizycznego	60	65

2) pracowników badawczo-dydaktycznych

stanowisko	minimalna liczba punktów z ankiet oraz hospitacji	minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny
profesor	60	85
profesor uczelni	60	85
adiunkt	60	90

6. W przypadku oceniania nauczyciela akademickiego - członka Komisji – wyłącza się go z posiedzenia Komisji.
7. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w arkuszu może skutkować jego negatywną oceną.
8. Od negatywnej oceny Komisji przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną. Odwołania rozstrzygane są w terminie jednego miesiąca od ich złożenia. O rozstrzygnięciu w sprawie złożonego odwołania Rektor informuje pracownika w formie pisemnej.
9. Odwołanie od oceny okresowej nie może wskazywać nowych dowodów i okoliczności, nieznanych Komisji i nieuwjętych w arkuszu oceny złożonym przez nauczyciela akademickiego.
10. Arkusz, o którym mowa w § 2, przechowywany jest w aktach osobowych ocenianego nauczyciela.

§ 8.

Traci moc zarządzenie nr 16/20 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 9.

Zarządzenie wchodzi w życie od dnia podpisania i ma zastosowanie od roku akademickiego 2022/2023.

REKTOR

prof. dr hab. Andrzej Panasiuk

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa

Wydział

Zakład

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego
za lata akademickie/..... -/.....

I. Dane osobowe

Imię i nazwisko:

Tytuł zawodowy/stopień/tytuł naukowy:

Stanowisko i wymiar etatu: Data zatrudnienia w Uczelni

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa stanowi podstawowe/dodatkowe miejsce pracy.

Miejsce zatrudnienia poza Collegium Witelona Uczelnia Państwowa:

- w innej uczelni

- poza szkolnictwem wyższym, w tym działalność gospodarcza:

Lp.	Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa	Stanowisko	Okres zatrudnienia
1.			
2.			

II. Działalność dydaktyczna

1. Wykaz prowadzonych modułów/zajęć

Lp.	Nazwa modułu/zajęć	Rok akademicki	Forma zajęć
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

2. Obciążenia dydaktyczne

Obciążenie dydaktyczne	Rok akademicki			
	/.....	/.....	/.....	/.....
Roczny wymiar zajęć dydaktycznych (pensum)				
Godziny zrealizowane w danym roku				
Godziny ponadwymiarowe				
Razem				

W ocenianym okresie: kierownictwo prac dyplomowych recenzje prac dyplomowych

3. Działalność dydaktyczna w Uczelni

1) prowadzenie dydaktyki w ocenianym okresie:

Lp.	Prowadzenie dydaktyki	Ocena wskazanego obszaru przez ocenianego nauczyciela	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Realizacja godzin zgodnie z harmonogramem	0-5	
2.	Dostępność dla studentów po zajęciach	0-5	
3.	Wykorzystywanie nowoczesnych metod dydaktycznych	0-5	
	Suma punktów i podpis dziekana		

2) inne aktywności związane z prowadzeniem działalności dydaktycznej

Lp.	Działalność	Punktacja	Lata, w których była realizowana dana działalność (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Promotor prac dyplomowych	0-5		
2.	Recenzent prac dyplomowych	0-5		
3.	Udział w opracowaniu kart modułów	0-5		
4.	Udział w opracowaniu raportu PKA	0-5		
5.	Prace przy opracowaniu/modyfikacji programu studiów/ efektów uczenia się/ studiów podyplomowych/innych form kształcenia	0-10		
6.	Opieka nad stanowiskiem dydaktycznym (pracownie, laboratoria itp.)	0-5		
7.	Autorstwo/redakcja publikacji dydaktycznej	3/2 pkt za arkusz (20-40 tys. znaków 15 str.)		
8.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych/dydaktycznych	0-5		
9.	Udział w programie Erasmus+/staże dydaktyczne	0-5		
10.	Prowadzenie zajęć w j. obcym***	0-5		
11.	Inna działalność dydaktyczna	0-5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność dydaktyczna

** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności dydaktycznej

*** z zastrzeżeniem realizowanych zajęć na kierunku Filologia oraz lektoratów w języku obcym

Należy wymienić najważniejsze działalności, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwinąć zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

.....

.....

.....

1. Pełnione funkcje

Uwaga: Punkty z pozycji 1-4 przyznaje się jednorazowo, niezależnie od liczby lat, w których były pełnione funkcje. W pozostałych przypadkach liczbę przyznanych punktów przemnaża się przez liczbę lat, w których była prowadzona dana działalność w ocenianym okresie.

Należy wymienić najważniejsze działalności/pelnione funkcje, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

2. Inne zaangażowanie na Uczelni

Lp.	Działalność/pelniona funkcja	Punktacja	Lata, w których było realizowane dodatkowe zaangażowanie (wypełnia pracownik)*	Punkty przyznane przez dziekana**
1.	Opiekun praktyk zawodowych na kierunku	0-6		
2.	Opiekun studenckiego koła naukowego	0-5		
3.	Koordynator programu Erasmus+	0-2		
4.	Koordynator	0-2		
	(wymienić)			
5.	Aktywność w nawiązywaniu i utrzymaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi	0-2		
6.	Organizacja konferencji, wydarzenia okolicznościowego, innych o zasięgu międzynarodowym/krajowym/lokalnym	0-5		
7.	Układanie harmonogramów zajęć	0-2		
8.	Udział w działaniach promujących Uczelnię (konferencja, wykład itp.)	0-3		
9.	Inne zaangażowanie	0-3		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*należy wymienić wszystkie lata w ocenianym okresie, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej w ocenianym okresie

Należy wymienić najważniejsze zaangażowania, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Inne zaangażowanie na Uczelni

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IV. Działalność naukowo-badawcza

1. Udział w pracach badawczych realizowanych w Collegium Witelona Uczelnia Państwowa (wymienić w załączniku)

Lp.	Udział w pracach badawczych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udział w projekcie badawczym wewnętrznym/zewnętrznym	5/10		
2.	Ubieganie się o przyznanie grantu na projekt badawczy zewnętrzny	2		
3.	Komercjalizacja wyników badań naukowych	5		
	Suma punktów i podpis dziekana			

2. Czynne uczestnictwo w konferencjach naukowych (wymienić w załączniku)

L.p.	Udział w konferencjach naukowych	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Udokumentowane wygłoszenie referatu naukowego na międzynarodowej/krajowej konferencji naukowej	5/4		
2.	Udokumentowane wygłoszenie doniesień naukowych, przedstawienie posterów na międzynarodowych/krajowych konferencjach naukowych	2/1		
3.	Inne, np. prelekcje w podmiotach zewnętrznych, itp.	2		
	Suma punktów i podpis dziekana			

3. Publikacje z afiliacją Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, które ukazały się drukiem w ocenianych latach akademickich (wymienić w załączniku)

L.p.	Rodzaj publikacji	Punkty za zdarzenie	Liczba zdarzeń za okres oceny	Punkty przyznane przez dziekana
1.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie ujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”*	12/6		
2.	Autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie nieujętym w aktualnym „wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”*	6/2		
3.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*	12/6		
4.	Autorstwo/współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*	6/2		
5.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*	4/2		
6.	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*	2/1		
7.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w aktualnym „wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe”*	4/2		
8.	Redaktor/współredaktor naukowy monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w aktualnym „wykazie	2/1		

	wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe**			
9.	Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin	12		
	Suma punktów i podpis dziekana			

*ogłaszany przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego

Należy podać szczegółowe informacje (dane bibliograficzne) dotyczące ww. osiągnięć, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mające wpływ na poprawne obliczenie punktacji:

.....

.....

4. Inne informacje dotyczące działań o charakterze naukowym, m.in. efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej):

.....

.....

Punkty (maksymalnie 10)	
-------------------------	--

5. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej):

.....

.....

Punkty (maksymalnie 10)	
-------------------------	--

6. Dodatkowe informacje podane przez ocenianego pracownika dotyczące osiągnięć naukowych:

.....

.....

Suma punktów za działalność naukowo-badawczą	
--	--

7. Niniejszym oświadczam, że dane zamieszczone w arkuszu oceny są zgodne z prawdą

Data

.....
(Podpis ocenianego)

V. Oświadczenie nauczyciela akademickiego

Niniejszym oświadczam, że przestrzegam(am) przepisów w zakresie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Data

.....
(Podpis ocenianego)

Dodatkowe informacje mające dla nauczyciela akademickiego znaczenie w okresie dokonywanej oceny

.....

.....

.....

Data

.....
(Podpis ocenianego)

VI. Ocena dziekana

1. Realizacja obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego:

2. Wyniki oceny studentów – ankieta:

liczba punktów z ankiet	
-------------------------	--

3. Wyniki hospitacji:

liczba punktów z przeprowadzonej hospitacji	
---	--

4. Szczególne działania na rzecz Uczelni, niewymienione w części wypełnianej przez ocenianego pracownika

.....
.....

Punkty za szczególne działania na rzecz Uczelni (maksymalnie 10)	
--	--

Data

.....
(podpis dziekana)

VII. Ocena końcowa Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich

1. Zestawienie ocen cząstkowych:

Przedmiot oceny	Liczba uzyskanych punktów
Działalność dydaktyczna	
Działalność organizacyjna	
Działalność naukowo-badawcza	
Ankieta – ocena studentów	
Hospitacja zajęć	
Szczególne działania na rzecz Uczelni	
Suma uzyskanych punktów	

2. Ocena Komisji: pozytywna/negatywna¹

3. Wnioski i zalecenia Komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich:

.....
.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Przewodniczącego Komisji)

Członkowie Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

¹ Niepotrzebne skreślić

VIII. Zapoznałam/-em się z oceną i przyjąłam/-em ją do wiadomości. Ocena wraz z wnioskami została mi przedstawiona w dniu:

Jednocześnie oświadczam, że zostałam/-em poinformowana/-y, że przyjęcie oceny do wiadomości nie oznacza zgody na jej treść, oraz o przysługującym mi prawie wniesienia odwołania od powyższej oceny do Rektora, w terminie 14 dni.

.....
(Podpis ocenianego)

IX. Odwołanie (jeśli dotyczy):

Imię i nazwisko ocenianego:

Wynik rozpoznania odwołania:

Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy/zmienia¹ na korzyść odwołującego zaskarżoną ocenę na ocenę pozytywną.

Uzasadnienie:
.....
.....

.....
(Data)

.....
(Podpis Rektora)

Ocena wraz z uzasadnieniem została mi przedstawiona w dniu:

.....
(Podpis ocenianego)

**Ankieta studentów
z oceny realizacji obowiązków dydaktycznych**

1. Czy prowadzący poinformował o treściach programowych (efektach uczenia się), które będą realizowane w ramach prowadzonych przez niego zajęć?
2. Czy prowadzący podał wykaz literatury odnoszącej się do zajęć?
3. Czy treści zajęć były przekazywane w sposób jasny i przystępny?
4. Czy prowadzący zachęcał do aktywności w trakcie zajęć?
5. Czy prowadzący zwracał uwagę studentów na praktyczne wykorzystanie omawianych przez niego zagadnień?
6. Czy zajęcia odbywały się punktualnie oraz zgodnie z harmonogramem?
7. Czy możliwy był dodatkowy kontakt z prowadzącym (np. po zajęciach, na konsultacjach, również w formie elektronicznej itp.)?
8. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru?
9. Czy prowadzący sprawiedliwie oceniał studentów, zgodnie z podanymi wcześniej zasadami?
10. Czy wymagania na egzamin lub zaliczenie obejmowały tematykę poruszaną na zajęciach oraz zadaną przez prowadzącego w ramach pracy własnej studenta?
11. W jaki sposób oceniasz prowadzone zajęcia, co można uznać za dobrą praktykę lub co wymaga korekty:

.....
.....

Punktacja:

Skala od 0 pkt do 5 pkt.

Gdzie 0 pkt oznacza „zdecydowanie nie” a 5 pkt „zdecydowanie tak”

Wydział		Zakład		
Imię i nazwisko hospitującego		Imię i nazwisko hospitowanego		
Charakter hospitacji:	Semestr	Data	Godzina	Sala
☐ planowana ☐ powtórna	☐ letni ☐ zimowy			
Przedmiot/moduł		Rodzaj zajęć	Liczba studentów zapisanych/obecnych na zajęciach	
Temat zajęć				
Kierunek studiów/specjalność		Rok studiów/grupa	Forma studiów	
			☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	

OCENA						
Lp.	Zakres oceny przeprowadzonych zajęć w ramach hospitacji*	5	4	3	2	1
1.	Sposób/forma realizacji zajęć					
2.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć					
3.	Określenie celu zajęć i stopień jego realizacji					
4.	Zgodność treści zajęć z kartą modułu					
5.	Komunikatywność osoby prowadzącej zajęcia ze studentami					
6.	Umiejętność aktywizacji studentów na zajęciach					
7.	Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć					
8.	Poprawność doboru materiałów dydaktycznych					
9.	Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.					

* skala ocen: 5 - bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - niezadowolająco, 1- nagannie

Opinia studentów (uzyskana bez obecności prowadzącego):

.....

.....

.....

.....

Uwagi hospitującego:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zalecenia hospitującego:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data

.....

Podpis hospitowanego

.....

Podpis hospitującego

.....