



Legnica, dnia 27.06.2022 r.

COLLEGIUM WITELONA
UCZELNIA PAŃSTWOWA
ul. Sejmowa 5A, 59-220 Legnica
id. 390624793
(1)

Strona BIP

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), na „Certyfikowane kursy dla studentów kierunku Fizjoterapia Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z siedzibą w Legnicy” – nr sprawy: DB.077. ZPU.D.02.2022

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z Legnicy, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 266 Ustawy Pzp, informuje wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej.
- a) Część nr 2 - Skolioza w aspekcie neurofizjologicznym. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Global Sport Academy, Sp z o.o.
ul. Skarbowców 23a/119, 53-025 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena” – 40 pkt, „doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia” – 0 pkt, razem 40 pkt w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, wg tabeli poniżej:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (punktacja)		Razem
		Cena brutto (max. 40 pkt)	Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia (max 60 pkt)	



1.	Global Sport Academy, Sp z o.o. ul. Skarbowców 23a/119, 53-025 Wrocław	40 pkt	0 pkt	40 pkt
----	---	--------	-------	--------

- b) Część nr 3 - Terapia manualna kręgosłupa. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

BMK SZKOLENIA I REHABILITACJA SP. Z O.O. SP. K
ul. Mińska 38, 54-610 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SWZ, zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena” – 38,63 pkt, „doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia” – 60 pkt razem 98,63 pkt w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, wg tabeli poniżej:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (punktacja)		Razem
		Cena brutto (max. 40 pkt)	Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia (max 60 pkt)	
1.	Global Sport Academy, Sp z o.o. ul. Skarbowców 23a/119, 53-025 Wrocław	40 pkt	30 pkt	70 pkt
2.	BMK SZKOLENIA I REHABILITACJA SP. Z O.O. SP. K ul. Mińska 38 54-610 Wrocław	38,63 pkt	60 pkt	98,63 pkt

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa z Legnicy, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę: Katarzynę Urban, ul. Długa 28a, 51-180 Psary.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca, zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp, jest zobowiązany, pod rygorem nieważności, do złożenia oferty w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta w formie złożonej przez Wykonawcę nie spełnia tego wymogu, a zatem podlega odrzuceniu przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 (została spełniona przesłanka niezgodności oferty z ustawą).

W związku z powyższym, wobec spełnienia przesłanki odrzucenia oferty (niezgodność z przepisami ustawy), oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty i wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że Wykonawca złożył podpisany odręcznie skan dokumentu oferty. Oferta nie została zatem złożona w jednej z form, o której mowa w art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA.

1. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie:

Części 1 - Neurorozwojowa diagnostyka i terapia niemowląt i dzieci starszych

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu na część 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp i nie ma innych złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione.

- IV. Zamawiający informuje, że zgodnie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PROREKTOR
ds. Dydaktyki i Studentów

.....*dr. Monika Wierzbicka*.....