

Legnica, dnia 12.06.2017 r.

PAŃSTWOWA
WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA
im. Witelona w Legnicy
59-220 Legnica, ul. Sejmowa 5A
ID 390624793
22-

Strona internetowa Zamawiającego
Tablica ogłoszeń Zamawiającego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Świadczenie usług w zakresie organizacji 3-dniowej wycieczki do Czech**”, nr DA.262-04/2017 („Postępowanie”)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 i art. 2 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2015 poz. 2164 „**ustawa Pzp**”), Zamawiający w Postępowaniu wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Biuro Podróży ELLA TOURS Elżbieta Duda
59-220 Legnica, Plac Klasztorny 2

1. Oferta złożona przez Biuro Podróży Biuro Podróży ELLA TOURS Elżbieta Duda 59-220 Legnica, Plac Klasztorny 2, została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu.
Oferta otrzymała największą liczbę punktów, określonych w Rozdziale XV SIWZ tj. według kryteriów:
 - 1) cena za dziecko do 3 lat, max. – 10 pkt,
 - 2) cena za dziecko od 3 lat do 12 lat, max. – 10 pkt,
 - 3) cena za osobę od 12 lat max. - 10 pkt,
 - 4) najkrótsza odległość hotelu od centrum Pragi – max. – 20pkt,
 - 5) atrakcyjność hotelu – waga kryterium max.– 30 punktów.
2. Poniżej wskazane są informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, streszczenie oceny złożonych ofert:

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert					Razem
		Cena za dziecko do lat 3 (ilość punktów)	cena za dziecko od 3 lat do 12 lat (ilość punktów)	cena za dziecko od 12 lat (ilość punktów)	odległość hotelu od centrum Pragi (ilość punktów)	atrakcje hotelu (ilość punktów)	
1.	AGA KOMPOZYTY Sp. z o.o. Sp. K 43-332 Pisarzowice	Oferta odrzucona					
2.	Biuro Usługowo – Turystyczne „ATLANTIC” Rzeszowskie Centrum Szkoleniowe Sławomir Wojtak 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 12	Wykonawca wykluczony					
3.	Biuro Podróży ELLA TOURS, Elżbieta Duda 59-220 Legnica Plac Klasztorny 2	0 pkt	10 pkt	10 pkt	20 pkt	25 pkt	65 pkt

3. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu następujących ofert i podaje uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego odrzucenia:

Oferta nr 1: AGA KOMPOZYTY Sp. z o.o. Sp. K., 43-332 Pisarzowice

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę: AGA KOMPOZYTY Sp. z o.o. Sp. K., 43-332 Pisarzowice do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w Postępowaniu.

- a) Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, wskazał usługę, która została wykonana ponad 3 lata przed upływem terminu składania ofert, zatem nie mogła być wykazywana na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wezwał do przedłożenia nowego wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Forma wykazu usług przysłana przez Wykonawcę jest nieprawidłowa - nie jest dopuszczalne jego przesłanie e-mailem, jednak Wykonawca złożył wyjaśnienia (forma mailowa jest dopuszczalna), zgodnie z którymi w wykazie przedłożonym zamawiającemu, że zaistniała omyłka polegająca na błędnym wpisaniu roku realizacji usługi, na co wskazuje również dokument referencji wystawionych przez Tauron.

Jednakże treść wykazu osób nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia - brak jest wymaganych informacji na temat doświadczenia.

Skutkuje to koniecznością wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

- b) Zamawiający na podstawie art. 90 pkt 1 wezwał do wyjaśnienia rażąco niskiej części składowej ceny oraz złożenia w tym zakresie dowodów i prosił o wskazanie i wyjaśnienie elementów tej ceny mających wpływ na ich wysokość.

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach w zakresie rażąco niskiej ceny nie zawarł jakiegokolwiek przedmiotowo istotnej treści. Sprowadzając się w zasadzie wyłącznie do kwestionowania samej zasadności wezwania, podczas gdy zgodnie ze znowelizowanym art. 91 ust. 1 ustawy Pzp podstawą wezwania może być również zaniżenie istotnych części składowych ceny, a taką niewątpliwie jest cena za uczestnika wycieczki. Wykonawca nie złożył też wraz z wyjaśnieniami jakichkolwiek dowodów co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zawiadamia o wykluczeniu wykonawcy i podaje uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wykluczenia:

Oferta nr 2: Biuro Usługowo – Turystyczne „ATLANTIC” Rzeszowskie Centrum Szkoleniowe Sławomir Wojtak 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 12

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę: Biuro Usługowo – Turystyczne „ATLANTIC” Rzeszowskie Centrum Szkoleniowe Sławomir Wojtak, 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 12, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w Postępowaniu.

Zamawiający stwierdził, że Wykonawca na potwierdzenie spełnianie warunku udziału w postępowaniu, wskazuje usługę, która została wykonana ponad 3 lata przed upływem terminu składania ofert, zatem nie może być wykazywana na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu i wezwał do przedłożenia nowego wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W wezwaniu jakie przesłał Wykonawcy, Zamawiający wskazał iż należy dokumenty dostarczyć drogą elektroniczną i pisemnie do dnia 07 czerwca 2017 r. do godziny 15:00. Wykonawca dostarczył drogą elektroniczną na czas, ale pisemnie do Zamawiającego wykaz dotarł 08 czerwca br. tj. jest po wymaganym terminie.

Forma wykazu usług jest nieprawidłowa - nie jest dopuszczalne jego przesłanie e-mailem, jest to oświadczenie dotyczące wykonawcy - par. 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia i musi być złożone w oryginale.

5. Zamawiający informuje, że umowa pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż wskazany w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

KANCLERZ



.....
mgr Robert Barba

Zamawiający