

Legnica dnia 26.10.2016 r.

PAŃSTWOWA
WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA
im. Witelona w Legnicy
59-220 Legnica, ul. Sejmowa 5A
ID: 390624793
-1-

Wykonawcy wg rozdzielnika

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup energii elektrycznej dostarczanej do obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy”. Postępowanie nr DA.262-07/2016

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup energii elektrycznej dostarczanej do obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy” zostało unieważnione z przyczyn określonych w art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Przesłanka określona w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp umożliwia Zamawiającemu unieważnienie postępowania w sytuacji, gdy postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W niniejszej sprawie doszło do nieusuwalnej wady postępowania polegającej na zaistnieniu znaczących rozbieżności pomiędzy SIWZ a wzorem umowy w zakresie ilości zakupionej energii co powoduje niemożność zawarcia ważnej umowy. W trakcie trwania w/w postępowania Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w zakresie ilości zakupionej przez czas trwania umowy energii z 700 MWh na 1400 MWh. Zmiany nie objęły natomiast wzoru umowy stanowiącego podstawę do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego pozostawiając szacowaną ilość energii do zakupu w ilości 700 MWh. Wykonawcy składając ofertę na formularzu ofertowym wskazanym przez Zamawiającego oświadczyli, że oferują wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz we wzorze umowy wskazując kwotę całościową brutto oferty

wynikającą z przemnożenia wskazanej w formularzu ilości zakupionej energii przez cenę jednostkową brutto za 1 KWh. Tym samym decydującym nie jest ilość wskazana w ofercie wykonawców, a ilość wynikającą z SIWZ i umowy, z których wynikają dwie diametralnie różne wielkości zamówienia. Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 14 marca 2014 r. KIO/KD 17/14 „Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego jest integralną częścią SIWZ, zaś jego postanowienia nie mogą być sprzeczne z opisem przedmiotu zamówienia. Na gruncie p.z.p. nie sposób uznawać któregośkolwiek z ww. elementów SIWZ za istotniejszy. Obydwa elementy powinny być ze sobą spójne i w sposób jednakowy opisywać przedmiot zamówienia. Rozbieżność między wzorem umowy a SIWZ co do opisu przedmiotu zamówienia polegająca na tym, że z jednego elementu można było wyprowadzić wniosek o dwukrotnie większym zakresie usługi niż z drugiego, nie może zostać uznana za nieistotną. Dokonanie przez zamawiającego diametralnie rozbieżnego opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ i wzorze umowy, które nastąpiło z naruszeniem art. 36 ust. 1 pkt 3 i pkt 16 p.z.p., z pewnością mogło wywrzeć wpływ na wynik postępowania”.

Wobec faktu, iż zarówno SIWZ jak i wzór umowy są dokumentami o jednakowej mocy dowodowej nie sposób jest uznać, który z tych dokumentów ma moc przesądzającą i powinien być dla stron postępowania wiążący. Każdorazowa zmiana umowy na obecnym etapie będzie rozpatrywana w kategorii dopuszczalnych zmian w umowie określonych w § 9 wzoru umowy, przy czym Zamawiający nie przewidział możliwości zmiany ilości zakupionej energii, oprócz dopuszczalnego wahania zużycia do 15 %. Zmiana ilości zakupionej energii o 100 % jest zmianą istotną i niedopuszczalną co czyni niemożliwym zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego wobec czego Zamawiający unieważnił postępowanie w przyczyn podanych jak na wstępie. Niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający upatruje też w braku możliwości porównania ofert, bowiem większość z nich w tym oferty najkorzystniejsze cenowo zostały złożone z zaoferowaniem o połowę mniejszej ilości energii nie odpowiadając tym samym wymaganiom SIWZ a jednocześnie oferując ilość energii wskazaną w umowie.

REKTOR

17.11.12 C.
prof. dr hab. inż. Ryszard K. Pisarski