



Warszawa, dnia 5 listopada 2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *„Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) oraz doradztwa dla MSP w ramach projektu pt.: „Akademia OZE” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”*, nr DA.262-14/2014 („Postępowanie”)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej: „**ustawa Pzp**”), Zamawiający niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **SEKA S.A. (50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 8/4)**.

UZASADNIENIE

1. Oferta złożona przez SEKA S.A. (50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 8/4) została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) i nie podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta SEKA S.A. (50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 8/4) otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ tj. według kryterium: (i) cena oferty – waga kryterium 55%, (ii) koncepcja realizacji zamówienia - waga kryterium 45%.

2. Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w PLN)	Liczba pkt w kryterium „cena oferty” (waga 55 %)	Liczba pkt w kryterium „Koncepcja realizacji zamówienia” (waga 45 %)	Łączna liczba pkt
Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo- Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. 59-220 Legnica, ul. Kościuszki 39	433.800,00	-----	-----	-----



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kaszubsko-Pomorska Spółdzielnia Socjalna 80-309 Gdańsk ul. Grunwaldzka 345 Fundacja Gospodarcza Pro Europa 87-100 Toruń ul. Warszawska 4/7	410.896,00	40,67	11	51,67
SEKA S.A. 50-214 Wrocław ul. Kaszubska 8/4	303.866,00	55	38	93

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcy, którego oferta została odrzucona z Postępowania, tj.: **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o.**
- A. Oferta Wykonawcy, tj. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca wskazał, iż cały przedmiot zamówienia jest zwolniony z podatku VAT.

Zamawiający w celu wyjaśnienia rozbieżności w stawkach podatku VAT wskazanych w ofertach złożonych w Postępowaniu, w dniu 3 listopada 2014 r. wezwał m.in. Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty złożonej w Postępowaniu w zakresie prawidłowości zastosowanej stawki podatku VAT. W odpowiedzi Wykonawca powołał się jedynie na interpretację ogólną nr PT1/033/46/751/KCO/13/14/RD50004 Ministra Finansów z dnia 30 maja 2014r. Przedstawiona interpretacja ma jednak zastosowanie wyłącznie do szkoleń oraz usług z nimi bezpośrednio powiązanymi (np. catering, noclegi). Z treści ww. interpretacji nie wynika możliwość zastosowania zwolnienia dla usług (i) doradztwa oraz (ii) opracowania planu/programu wdrażania działań proekologicznych dla mikro, małego, średniego przedsiębiorstwa.

Zamawiający informuje, iż usługa szkoleniowa jest zwolniona z podatku, z kolei usługi doradztwa oraz opracowania planu/programu wdrażania działań proekologicznych dla mikro, małego, średniego przedsiębiorstwa objęte są 23% podatkiem VAT.

W związku z tym, Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. podał nieprawidłową stawkę podatku VAT dla usług (i) doradztwa oraz (ii) opracowania planu/programu wdrażania działań proekologicznych dla mikro, małego, średniego przedsiębiorstwa, będących przedmiotem Postępowania.

Zgodnie z dwoma, jednobrzmiącymi, uchwałami Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11) określenie w ofercie ceny z nieprawidłową stawką VAT to błąd w obliczaniu skutkujący odrzuceniem oferty: „przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, będącego elementem cenotwórczym, jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę czy matematyczny wymiar stwierdzonego uchybienia. Dla oceny, że doszło do wystąpienia błędu w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp nie ma bezpośredniego znaczenia okoliczność, czy przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT, jako elementu kształtującego określoną w ofercie wysokość ceny, było zachowaniem świadomie zamierzonym przez wykonawcę, czy też nie miało takiego charakteru”.

Tym samym, Zamawiający odrzuca ofertę Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

- B. W dniu 21 października 2014 r. Zamawiający poinformował o wysokości kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia. Zaoferowana przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. cena (po uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawy oczywistej omyłki rachunkowej) przekracza ww. kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia.

Tym samym, Zamawiający odrzuca ofertę Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo-Produkcyjne „HANDLOMIX” Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

- C. Z uwagi na fakt, iż oferta Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowo-Produkcyjnego „HANDLOMIX” Sp. z o.o. podlega odrzuceniu, Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, nie dokonywał dalszych wezwań do uzupełnień lub wyjaśnień.
4. Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, iż planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W imieniu Pełnomocnika Zamawiającego

Jerzy PIERÓG & Partnerzy
Kancelaria Prawna
ul. Wspólna 50 lok. 6
00-684 Warszawa
NIP: 525-115-42-81