

Uchwała nr VI/219
Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy
z dnia 04 lutego 2020 r.

w sprawie procedur dotyczących oceny nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), po zasięgnięciu opinii związków zawodowych oraz samorządu studenckiego uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy pozytywnie opiniuje przedstawione przez Rektora kryteria oceny okresowej, tryb i podmiot dokonujący ocen okresowych nauczycieli akademickich, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

REKTOR

12.11.2020
prof. dr hab. inż. Ryszard K. Pisarski

RADCA PRAWNY

mgr Ewa Kozłowska

Zawodowej im. Witelona w Legnicy z dnia 04 lutego 2020 r.

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych, wynikających z zajmowanego stanowiska oraz indywidualnego zakresu obowiązków, jak również przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa, zwana dalej „oceną”, jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora w każdym czasie. Dziekan może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej oceny okresowej pracownika.
3. W przypadku nauczycieli akademickich pracujących na podstawie umów zawartych na czas określony ocena może być dokonana przed upływem czasu jej trwania. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne zatrudnienie w Uczelni.
4. Termin dokonania oceny, o którym mowa w ust. 2 i 3, ulega przedłużeniu o okres nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego, wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, a także odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.

§ 2.

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.
2. Ocena sporządzana jest na formularzu „Arkusz oceny nauczyciela akademickiego”, zwanym dalej „arkuszem”, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
3. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie w zakresie przestrzegania przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
4. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, ponowną ocenę przeprowadza się po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 3.

Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:

- 1) realizacji zajęć dydaktycznych, weryfikowanej przez hospitację, o której mowa w § 7,
- 2) wyników ankiet, o których mowa w § 4,
- 3) organizacji procesu dydaktycznego, rozumianej jako opieka/utworzenie stanowiska dydaktycznego (np. laboratorium, pracownia), autorstwa, redakcji lub recenzji wydawniczej publikacji dydaktycznej, opracowania: nowego programu studiów, efektów uczenia się, studiów podyplomowych i innych form kształcenia; układania harmonogramów zajęć.

§ 4.

1. Do oceny realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego służy ankieta przeprowadzona wśród studentów, zwana dalej „ankietą”, której wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
2. Ankieta przeprowadzana jest co najmniej raz w roku dla każdego nauczyciela akademickiego. Ankieta wypełniana jest przez studentów anonimowo poprzez system informatyczny.
3. Ustalając indywidualną punktację z ankiet danego nauczyciela akademickiego bierze się pod uwagę średnią ze wszystkich przeprowadzonych ankiet w ocenianym okresie.
4. Za przeprowadzenie ankiety odpowiada dziekan.

§ 5.

Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności organizacyjnej jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych:

- 1) funkcji pełnionych w Uczelni, członkostwa w uczelnianych, wydziałowych, rektorskich, senackich komisjach lub zespołach oraz w Senacie i Radzie Uczelni.
- 2) organizacji konferencji naukowych, sympozjów, publikacji artykułów lub referatów wygłoszonych na konferencji oraz aktywności w nawiązywaniu i utrzymywaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi,
- 3) dodatkowego zaangażowania organizacyjnego, rozumianego jako pełnienie funkcji opiekuna praktyk zawodowych, koordynatora programu Erasmus+, opiekuna studenckiego koła naukowego itp.

Tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich

§ 6.

1. Nauczyciel akademicki wytypowany do oceny w danym roku akademickim jest informowany o tym fakcie przez dziekana lub Rektora.
2. Ocena obejmuje okres od dnia zatrudnienia lub od początku roku akademickiego następującego po roku akademickim, w którym nauczyciel był oceniany, z zastrzeżeniem § 9.
3. Nauczyciel akademicki, o którym mowa w ust. 1 jest zobowiązany wypełnić arkusz i przekazać go dziekanowi we wskazanym terminie.

§ 7.

1. W roku akademickim, w którym ma być dokonana ocena danego nauczyciela przeprowadzana jest hospitacja jego zajęć dydaktycznych.
2. Za organizację i przeprowadzanie hospitacji odpowiada dziekan.
3. Nie dopuszcza się możliwości hospitacji zajęć, na których przeprowadzane są kolokwia, egzaminy lub inne formy oceniania studentów.
4. Z hospitacji sporządza się „Arkusze hospitacji zajęć”, stanowiący załącznik nr 3.
5. Ocenę hospitacji przyjmuje się jako zadowalającą w przypadku:
 - 1) uzyskania oceny wyższej niż 3 z co najmniej 5 obszarów podlegających ocenie lub
 - 2) uzyskania łącznie więcej niż 27 pkt ze wszystkich obszarów podlegających ocenie.
6. Arkusz hospitacji zajęć musi zostać wypełniony przez nauczyciela hospitującego nie później niż 14 dni od przeprowadzenia hospitacji i w ciągu 7 dni przekazany do wiadomości hospitowanego.
7. W przypadku negatywnej oceny z hospitacji dziekan zleca przeprowadzenie powtórnej hospitacji.

§ 8.

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest przez Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich, zwaną dalej „Komisją”, którą powołuje Rektor.
2. Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie:
 - 1) „Arkusza oceny nauczyciela akademickiego” wypełnionego przez nauczyciela akademickiego,
 - 2) wyników ankiety studentów, o której mowa w § 4,
 - 3) wyników hospitacji, o której mowa w § 7,
 - 4) opinii dziekana.
3. Dziekan przekazuje Komisji wypełniony i zaopiniowany arkusz w terminie do 15 czerwca roku akademickiego, w którym nauczyciel akademicki podlega ocenie, z zastrzeżeniem § 9.
4. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję dziekana, zadania należące do dziekana realizuje Prorektor ds. dydaktyki i studentów.
5. Ustala się minimalną liczbę punktów dla poszczególnych stanowisk, wymaganą do uzyskania oceny pozytywnej:

stanowisko	minimalna liczba punktów z ankiet oraz hospitacji	minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny
profesor	35	55
profesor uczelni	35	55
adiunkt	35	50
wykładowca	35	45
asystent	35	45
instruktor	35	40
instruktor wychowania fizycznego	35	40

6. W przypadku oceniania nauczyciela - członka Komisji – wyłącza się go z posiedzenia Komisji.
7. Podanie przez nauczyciela nieprawdziwych informacji w arkuszu może skutkować jego negatywną oceną.
8. Od negatywnej oceny Komisji przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od zapoznania się z oceną. Odwołania rozstrzygane są w terminie jednego miesiąca od ich złożenia. O rozstrzygnięciu w sprawie złożonego odwołania Rektor informuje pracownika w formie pisemnej.
9. Odwołanie od oceny okresowej nie może wskazywać nowych dowodów i okoliczności, nieznanych Komisji i nieujętych w arkuszu oceny złożonym przez nauczyciela arkusza.
10. Arkusz przechowywany jest w aktach osobowych ocenianego nauczyciela.

§ 9.

W roku akademickim 2019/2020 nauczycieli akademickich, którym z tym rokiem kończą się umowy o pracę, poddaje się ocenie za okres semestru. Ocena musi być dokonana nie później niż do 31 sierpnia 2020 r.

§ 10.

Traci moc uchwała nr V/32 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy z dnia 16 kwietnia 2013 r. w sprawie procedur oceny nauczycieli akademickich, zmieniona uchwałą nr V/180 z dnia 24 listopada 2015 r.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy

Wydział

Zakład

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego
za lata akademickie/..... -/.....

I. Dane osobowe

Imię i nazwisko:

Tytuł/stopień naukowy:

Stanowisko i wymiar etatu: Data zatrudnienia w Uczelni

PWSZ im. Witelona w Legnicy stanowi podstawowe/dodatkowe miejsce pracy.

Miejsce zatrudnienia poza PWSZ im. Witelona w Legnicy:

- w innej uczelni

- poza szkolnictwem wyższym, w tym działalność gospodarcza:

Lp.	Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa	Stanowisko	Okres zatrudnienia
1			
2			

II. Działalność dydaktyczna**1. Wykaz prowadzonych przedmiotów/modułów**

Lp.	Nazwa przedmiotu/modułu	Rok akademicki	Forma zajęć
1			
2			
3			
4			
5			

2. Obciążenia dydaktyczne

Obciążenie dydaktyczne	Rok akademicki			
	/.....	/.....	/.....	/.....
Roczny wymiar zajęć dydaktycznych (pensum)				
Godziny zrealizowane w danym roku				
Godziny ponadwymiarowe				
Razem				

W ocenianym okresie: kierownictwo prac dyplomowych recenzje prac dyplomowych

3. Działania na rzecz dydaktyki w Uczelni

Lp.	Działalność	Punktacja za jeden rok akademicki	Lata, w których była realizowana dana działalność (wypełnia pracownik)*	Podpis pracownika**	Punkty przyznane przez dziekana***	Podpis dziekana
1	Opieka nad stanowiskiem dydaktycznym (pracownie, laboratoria itp.)	1-5				
2	Udział w opracowaniu raportu PKA	1-5				
3	Prace przy opracowaniu nowego programu studiów/ efektów uczenia się/ studiów podyplomowych/innych form kształcenia	1-10				
4	Utworzenie nowego stanowiska pracy przewidzianego w realizacji procesu dydaktycznego (pracownie, laboratoria itp.)	1-5				
5	Autorstwo publikacji dydaktycznej	3 pkt za arkusz (15 str.)				
6	Redakcja publikacji dydaktycznej	1-5				
7	Recenzja wydawnicza publikacji dydaktycznej	1-5				
8	Artykuł opublikowany lub referat wygłoszony na konferencji	1-2				
9	Układanie harmonogramów zajęć	1-4				
	Suma punktów przyznanych przez dziekana					

*należy wymienić wszystkie lata, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

** pracownik składa podpis w przypadku gdy realizował daną działalność

*** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej

Należy wymienić najważniejsze działania, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

[illegible]

II. Działalność organizacyjna w Uczelni

1. Działalność/pełnione funkcje

Lp.	Pełniona funkcja	Punktacja za jeden rok akademicki	Lata, w których były realizowane dodatkowe obowiązki (wypełnia pracownik)*	Podpis pracownika**	Punkty przyznane przez dziekana***	Podpis dziekana
1	Prorektor	40				
2	Dziekan/Prodziekan	30/25				
3	Kierownik zakładu	15				
4	Członek Senatu/Rady Uczelni	10				
5	Przewodniczący komisji	1-3				
						
						
6	Pełnomocnik Rektora	1-5				
						
						
7	Kierownik studiów podyplomowych/ innej formy kształcenia (uruchomionych)	1-2				
8	Członek Rady Wydawniczej Redaktor tematyczny	1				
9	Inna aktywność organizacyjna (członek komisji uczelnianej, wydziałowej, rekrutacyjnej itp)	1-2				
						
						
						
	Suma punktów					

*należy wymienić wszystkie lata, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

** pracownik składa podpis w przypadku gdy realizował daną działalność

*** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej

Uwaga: Punkty z pozycji 1-4 przyznaje się jednorazowo, niezależnie od liczby lat, w których były pełnione funkcje. W pozostałych przypadkach liczbę przyznanych punktów przemnaża się przez liczbę lat, w których była prowadzona dana działalność.

Należy wymienić najważniejsze działalności/ pełnione funkcje, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwinąć zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

.....

.....

.....

2. Inne zaangażowanie na Uczelni

Lp.	Pełniona funkcja	Punktacja za jeden rok akademicki	Lata, w których było realizowane dodatkowe zaangażowanie (wypełnia pracownik)*	Podpis pracownika**	Punkty przyznane przez dziekana***	Podpis dziekana
1	Opiekun praktyk zawodowych na kierunku	1-6				
2	Opiekun studenckiego koła naukowego	1-5				
3	Koordynator programu Erasmus+	1-2				
4	Koordynator (wymienić)	1-2				
5	Aktywność w nawiązywaniu i utrzymaniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi	1-2				
6	Organizacja konferencji, imprez okolicznościowych i innych o zasięgu międzynarodowym/krajowym	1-5				
7	Artykuł opublikowany lub referat wygłoszony na konferencji	1-2				
8	Udział w działaniach promujących Uczelnię (konferencja, wykład itp.)	1-3				
	Suma punktów					

*należy wymienić wszystkie lata, w których była prowadzona dana działalność organizacyjna

** pracownik składa podpis w przypadku gdy realizował daną działalność

*** przyznane punkty uwzględniają wszystkie lata danej działalności organizacyjnej

Należy wymienić najważniejsze zaangażowanie, które były realizowane w okresie podlegającym ocenie i mają wpływ na przyznawaną punktację (rozwiniecie zapisów wskazanych w tabeli powyżej):

Niniejszym oświadczam, że przestrzegałem(am) przepisów w zakresie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

.....
(Podpis ocenianego)

.....
(Podpis ocenianego)

1. Realizacja obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego:

Łączna liczba punktów otrzymanych w ankiecie	
--	--

Ocena	Liczba punktów z przeprowadzonej hospitacji	Liczba punktów
pozytywna		
negatywna		0

.....
(podpis dziekana)

1. Zestawienie ocen cząstkowych:

Ankieta studentów
z oceny realizacji obowiązków dydaktycznych

1. Czy prowadzący poinformował o założonych efektach uczenia się?
☐ tak
☐ nie
2. Czy prowadzący podał wykaz literatury odnoszącej się do zajęć?
☐ tak
☐ nie
3. Czy treści zajęć były przekazywane w sposób jasny i przystępny?
☐ tak
☐ nie
☐ nie zawsze
4. Czy prowadzący zachęcał do aktywności w trakcie zajęć?
☐ tak
☐ nie
☐ nie zawsze
5. Czy prowadzący zwracał uwagę studentów na praktyczne wykorzystanie przedmiotu?
☐ tak
☐ nie
6. Czy zajęcia odbywały się punktualnie oraz zgodnie z harmonogramem?
☐ tak
☐ nie
☐ nie zawsze
7. Czy możliwy był dodatkowy kontakt z prowadzącym (np. po zajęciach, na konsultacjach itp.)?
☐ tak
☐ nie
☐ nie zawsze
8. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru?
☐ tak
☐ nie
9. Czy prowadzący sprawiedliwie oceniał studentów, zgodnie z podanymi wcześniej zasadami?
☐ tak
☐ nie
10. Czy wymagania na egzamin lub zaliczenie obejmowały tematykę poruszaną na zajęciach oraz zadaną przez prowadzącego w ramach pracy własnej studenta?
☐ tak
☐ nie

Punktacja:

- ☐ tak - 2
- ☐ nie zawsze - 1
- ☐ nie - 0

ARKUSZ HOSPITACJI ZAJĘĆ

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy

Wydział		Zakład		
Imię i nazwisko hospitującego		Imię i nazwisko hospitowanego		
Charakter hospitacji:	Semestr	Data	Godzina	Sala
☐ planowana ☐ powtórna	☐ letni ☐ zimowy			
Przedmiot/moduł		Rodzaj zajęć	Liczba studentów zapisanych/obecnych na zajęciach	
Temat zajęć				
Kierunek studiów/specjalność		Rok studiów/grupa	Forma studiów	
			☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	

OCENA						
Lp.	Zakres oceny przeprowadzonych zajęć w ramach hospitacji*	5	4	3	2	1
1.	Sposób/forma realizacji zajęć					
2.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć					
3.	Określenie celu zajęć i stopień jego realizacji					
4.	Zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć					
5.	Komunikatywność osoby prowadzącej zajęcia ze studentami					
6.	Umiejętność aktywizacji studentów na zajęciach					
7.	Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć					
8.	Poprawność doboru materiałów dydaktycznych					
9.	Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.					

* skala ocen: 5 - bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - niezadowolająco, 1- nagannie

[illegible][illegible]

Data	Podpis hospितowanego	Podpis hospitującego
.....		